

Notulen van **1^e vergadering Ledenparlement Vrijzinnige Partij (LP1)**

Datum en tijd 14-4-2018, inloop 10.00 uur, start 10.30 uur

Locatie Vergader Inn (www.vergaderinn.nl), Croeselaan 207 3521 BN Utrecht

1. Opening en vaststelling agenda

10.36 uur wordt de vergadering geopend door de bestuursvoorzitter. Punt 3 en 4 worden omgewisseld t.o.v. eerdere communicatie.

2. Benoeming voorzitter Ledenparlement

Dit is een bijzondere vergadering, want dit is de eerste keer dat het ledenparlement statutair in functie is. Norbert licht toe dat het LP dus het bestuur in feite controleert en daar hoort ook zelforganisatie bij met een eigen voorzitter en evt plaatsvervangend voorzitter.

Bij acclamatie wordt de nieuwe voorzitter Wouter Smit ingesteld met Ghislaine als plaatsvervanger.

Wouter neemt de leiding van de vergadering over.

3. Stand van zaken door bestuursvoorzitter Norbert Klein

De ledenparlementsvoorzitter geeft het woord aan bestuursvoorzitter Norbert Klein.

Afgelopen jaar hebben we meegedaan aan de verkiezingen in maart 2018, met een teleurstellend resultaat als gevolg. In Nijkerk hebben we vergadering gehad met de vraag: wat doen we nu? Het antwoord was: we gaan door als VP, máár onze eigen basis moet op orde komen, de partij moet niet meer rond de persoon Norbert Klein opgebouwd zijn.

Vandaar dat de statutenwijziging ter verduidelijking van het interne bestuur en de interne controle zijn doorgevoerd op basis van twee ledenvergaderingen. Daarmee zijn ook Inge en Nathan als nieuwe bestuurders ingesteld en is het ledenparlement ingesteld.

Qua politieke inzet hebben we een werkgroep basisinkomen die langzaam maar zeker van de grond komt. Die is zich momenteel vooral aan het oriënteren, is naar het nationaal congres in Culemborg geweest. Verder hebben we een werkgroep jeugdzorg gehad (inmiddels opgeheven), waarbinnen de discussie opkwam met de vraag: zijn we er om individuele problemen te bekijken / aan te pakken / op te lossen, of willen we ons concentreren op wat er op het vlak van regels en het stelsel veranderd kan worden? Binnen de werkgroep hebben enkele leden zich gericht op individuele verhalen en het doen van onderzoek naar de waarheid van hun verhalen.

Er is nog wat telefonisch contact geweest met de voormalig coördinator van de opgeheven werkgroep en er is uitgesproken dat zij, ongeacht het meningsverschil, on speaking terms zijn.

LP-Voorzitter Wouter neemt het woord. Hij licht toe: politiek moet zich nooit op persoonlijk niveau met (maatschappelijke) kwesties bezighouden, politiek is nooit persoonlijk. Doen we dat toch, dan komen we in aanvaring met de nieuwe privacywet en is het bestuur van de VP hoofdelijk aansprakelijk. Politiek is dus nooit individueel, tenzij het gaat om de koning of minister president.

Daniel vraagt: is er sprake van laster, dan moet je daar binnen de partij dus niet op ingaan? Norbert antwoordt: als je het *namens* de VP doet, niet; op persoonlijke titel is er niets aan de hand, is het voor eigen rekening. Het heeft ermee te maken of er een database wordt bijgehouden en of er gegevens uit die database aan anderen, zelfs binnen die database, wordt gecommuniceerd (het verschil tussen aan- en bcc is al heel groot).

Germo: als je in openheid interne problemen bespreekt en signalen doorgeeft, kun je daar ook een sterke reputatie op bouwen en zo een aanzuigende werking creëren.

Norbert reageert met een voorbeeld: als partij moet je niet namens een individueel geval met een instantie in contact treden. Wél moet je op een hoger, reglementair niveau dat het algemene recht op inzage in een eigen persoonlijk dossier kunnen controleren en afdwingen.

Harry: dan is het dus belangrijk dat je als partij ook mensen kunt doorverwijzen naar instanties.

Wouter: scheid het probleem van de vrager. Hoor je overeenkomsten tussen problemen uit verschillende regio's, dán weet je dat er sprake is van een politieke kwestie.

Peter : advies: beperk je tot die landelijke problemen.

Club plan B / Robin

Uit de programmacommissie is een zelfstandig initiatief gevolgd, Club plan B, inmiddels bekend als Robin (Realiseer Onvoorwaardelijk Basisinkomen in Nederland). Beide initiatiefnemers, Michiel en Marie-Louise, zijn ook lid van het ledenparlement maar zijn beiden helaas niet aanwezig om toe te lichten wat de status hiervan is.

4. Verslagen Ledenvergaderingen 4-11-2017 en 21-12-2017

Er komen geen aanpassingen op de notulen van de afgelopen vergaderingen, waarmee die per acclamatie zijn aangenomen.

5. Basisinkomen

Kasper Boers, Harry Polman, Gerrit van Leeuwen en Caspar ten Dam zitten in deze werkgroep, waarbinnen we nu de focus hebben verlegd van het financiële aspect naar het inhoudelijke perspectief. Momenteel werken we aan een lijstje veelgevraagde vragen, waarop we later ook een eventuele campagne kunnen baseren.

Wouter stelt voor om een fel tegenstander uit te nodigen (Norbert kent er nog wel een paar!), om de discussie eens op te stoken.

Qua tarieven vraagt [meneer met sterke bril] hoe het zit met de bedragen, zoals genoemd in het verkiezingsprogramma. Norbert bevestigt dat we, als een sterk voorbeeld/ richtlijn nog even 1000 euro voor een individu aanhouden en 1600 euro voor een echtpaar.

Antoinette Hertsenbergh heeft een petitie geïnitieerd voor de tweede kamer, bij Radar, zodat er voor 55+'ers al een basisinkomen ingevoerd kan worden.

Tijdens het congres in Culemborg werd besproken dat er een experiment in Rivierenland gehouden ging worden (onder de Betuwe), gefinancierd met privé-geld of crowdfunding.

Hoe komen we tot de invoering van het basisinkomen?

In één keer oplossen kunnen we niet, dan zou je Nederland op slot moeten gooien, het financiële verkeer moeten stopzetten, het hele belastingstelsel omvormen, etc.. Wel kun je stapje voor stapje en praktisch werken, en dat is in feite de achterliggende gedachte van de oprichting van de VP.

Germo benoemt ook de experimenten in het kader van de participatiewet. Hoe staat het daarmee?

Norbert reageert dat die lopen en pas over een tijd geëvalueerd kunnen worden. Daarnaast zijn de meeste deelnemers hierbinnen een soort proefkonijnen, is hun “basisinkomen” niet onvoorwaardelijk (groot probleem!), etc.

Wouter geeft aan dat uitspraken over de meeste experimenten momenteel geschuwd worden. Hoe zit het hier echt mee? Dit onderwerp zou, behalve binnen het Ledenparlement, ook binnen de werkgroep basisinkomen vormgegeven kunnen worden.

6. Financiën

We zijn bezig met het overzetten van onze rekening van ING naar Triodos? ASN? Dat loopt. De kas klopt. Hij is niet vol, maar ook niet leeg.

Penningmeester Inge licht toe dat we hebben opgeroepen om minimaal 18 euro contributie over te maken. Dat heeft fantastisch gewerkt, want de meeste mensen hebben iets meer overgemaakt en op basis daarvan hebben we ook enkele leden een steuntje in de rug kunnen geven.

Als het financieel jaarverslag klaar is, wordt het, ook vanwege de ANBI-status op de website gepubliceerd.

7. Activiteitenplan 2018 (bijlage)

Ook een activiteitenplan is een eis voor de ANBI-status.

In het algemeen merkt Wouter op dat we heel veel kunnen willen, maar dat alles geld kost. Laten we prioriteiten stellen en steeds blijven kijken hoe we het gaan invullen, met wie we gaan samenwerken, etc.

Norbert bevestigt: waarborgsommen, kosten voor deponeren en campagnekosten. Europees is er wel een pot, maar dat wordt pas achteraf uitgekeerd obv aantal behaalde stemmen. De mogelijkheden zijn daar beperkt voor ons, op dit moment.

a. Verkiezingen sleepwet

Hier hebben we een aanvraag voor ingediend, maar we visten achter het net omdat we later hebben aangevraagd dan andere aanvragers.

Leerpunt dus voor een volgend referendum: gelijk op de eerste dag dat het kan, de aanvraag versturen!

b. Provinciale staten in maart

Vraag zou zijn: gaan we daarmee aan de slag en wáár dan? Waar is draagvlak én wat is strategisch handig? De ene provincie is namelijk belangrijker dan de andere voor de eerste kamer (Zeeland levert minder op

c. Europese verkiezingen in mei

Daniel oppert dat het hem verstandiger lijkt om met de Europese verkiezingen aan de slag te gaan omdat er internationaal meer draagvlak is voor basisinkomen.

Norbert signaleert dat Nederland maar één kieskring is en dat je maar 30 handtekeningen nodig hebt.

Qua kiesdrempels ziet het er iets gunstiger uit vanwege de Brexit: aantal kiezers / 29 (ipv 27). Als je 0,7% behaalt, kun je de waarborgsom terugkrijgen.

d. Algemene verordening gegevensbescherming

Op dit vlak zijn we zelf ook actief geweest, en gaan we ook onze eigen ledenlijst onder handen nemen (Norbert + Nathan). Want je kunt niet vóór privacy zijn en dan je eigen zaken niet op orde hebben.

e. Ledenwerving

Sinds de verkiezingen zijn we heel wat leden kwijtgeraakt. Norbert oppert het instellen van een ledenwerfcommissie, de voorzitter van het Ledenparlement stemt per acclamatie in. Daniel geeft aan dat hij interesse heeft in deelname aan deze commissie.

Wout benadrukt dat we moeten proberen onszelf in de kijker te spelen, en dat we ook niet moeten terugschrikken de VP te blijven noemen in onze persoonlijke activiteiten. Treed naar buiten!

Zodoende gaan we ook aan de slag met externe sprekers om onszelf interessant te maken voor anderen.

VP zichtbaar bij grote evenementen

Wouter noemt de finish van Olympia's ronde van Nederland en hij is betrokken bij de Dirk Kuyt foundation. Daar zouden we wel een actie kunnen doen, aangezien het veel publiciteit trekt, bijv in de vorm van sponsoring, meeliften met de zichtbaarheid, zodat je op de lijst van ondersteuners kunt komen te staan. Dan vragen mensen weer: hé, wie zijn dat?

Norbert: naamsbekendheid op zich is niet interessant als er niets achter zit. Profileer jezelf waar je voor staat, dan worden pas getriggerd. "VP: de basis op orde!"

Wouters gewetensvraag: wie heeft er het verkiezingsprogramma van zijn lokale partijen gelezen?

Inge: ja, maar het is wel belangrijk dat je gaat aansluiten bij waar mensen al bezig zijn met verandering. Juist niet in de mainstream gaan zitten, maar pas als sponsor optreden waar je exacte doelgroep ook zit.

Daniel: toch zitten daar wel doelgroepen, welke dan en hoe bereik je die? Germo is er ook door een evenement bij gekomen. Wat was de trigger voor Germo? Hoe ga je die triggers na voor grote groepen mensen?

Inge: dan kun je wel beter op festivals gaan staan dan op cityruns, want daar zijn al mensen die geïnteresseerd zijn in hoe het anders kan. Appelpop of zoiets?

Norbert: lowlands?

VP verbindt (oplossen van) maatschappelijke kwesties met basisinkomen

Harry: we moeten het basisinkomen ook steeds verbinden aan andere problemen. Vaak ligt een oplossing voor langlopende problemen ook in de sfeer van constant inkomen. Los je dat op, kun je ook die structurele problemen oplossen.

Wouter stelt voor dat we bovenstaande onderdelen doorschuiven naar de ledenwerfcommissie.

Peter (wit haar?): focus ook op hoe je je online presenteert, lees ook wat Chris Anderson (ceo van TEDx) zelf te melden heeft over het triggeren van een (re)actie.

8. Samenwerking andere politieke partijen

Wouter: we hebben het er in het verleden al over gehad dat we wellicht met andere partijen kunnen samenwerken, in feite meeliften om er zelf beter van te worden. Moeten we dus niet doen tenzij je heel goed kunt aangeven met wie en hoe de anderen daarin staan. Als je samen hetzelfde doel nastreeft, eerlijk bent en je gelijkwaardig opstelt, dan kun je samen iets bereiken.

Partij voor de Dieren is niet aan de orde, Piratenpartij (ook Europees) en de Burgerbeweging sluiten beter aan, maar hebben ook weinig bereikt. Vrijzinnig Democratisch Bloemendaal – daar heeft Norbert ook contact mee, even zien wat dat oplevert.

9. Mogelijk referendum Donorwet

We zijn voor zelfbeschikking getuige het verkiezingsprogramma. Dus ons standpunt is vooralsnog: je bent geen donor, tenzij je zelf aangeeft dat je het wilt zijn. Aanmoediging donor worden is belangrijk, maar wel uit eigen vrije keuze.

Doen we hieraan mee, is de vraag aan het ledenparlement?

Het bestuur werkt een voorstel vanuit neutraal perspectief uit, legt dit voor aan het LP, en vraagt aan de vorige referendumcampagnecommissie of zij zich hiervoor in willen zetten, met de intentie om daadwerkelijk campagne te voeren.

10. Rondvraag en sluiting

Kan er directer contact onderhouden worden tussen leden van het ledenparlement onderling via de website? Norbert overlegt met Rick van der Zwet of er een soort platform ingebouwd kan worden.

De voorzitter sluit de vergadering om 11.57 uur.